

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 2016 r.

w sprawie zarządzenia odstrzału sanitarnego dzików

Na podstawie art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1539 oraz z 2015 r. poz. 266 i 470) zarządza się, co następuje:

§ 1. Na obszarach wymienionych w załączniku do rozporządzenia nakazuje się odstrzał sanitarny dzików do osiągnięcia gęstości populacji dzika na poziomie co najwyżej 0,5 osobnika/km².

§ 2. 1. Właściwy powiatowy lekarz weterynarii, w celu dokonania odstrzału sanitarnego nakazanego w § 1, zawiera z osobą uprawnioną do użycia broni palnej lub strzelania z myśliwskiej broni palnej lub z podmiotem zrzeszającym lub zatrudniającym takie osoby umowę o wykonanie takiego odstrzału.

2. Umowa, o której mowa w ust. 1, zawiera w szczególności:

- 1) obszar, na którym wykonywany jest odstrzał sanitarny dzików;
- 2) liczbę dzików przeznaczonych do odstrzału sanitarnego;
- 3) miejsce dostarczenia odstrzelonych dzików;
- 4) termin wykonania odstrzału sanitarnego dzików;
- 5) zasady zwrotu kosztów związanych z wykonaniem odstrzału sanitarnego dzików.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rolnictwo, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 17 listopada 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 1906).

**MINISTER ROLNICTWA
I ROZWOJU WSI**

Załącznik do rozporządzenia
 Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
 z dnia2016 r. (Dz. U. poz. ...)

**WYKAZ OBSZARÓW, NA KTÓRYCH PRZEPROWADZA SIĘ ODSTRZAŁ
 SANITARNY DZIKÓW**

Lp.	Nazwa województwa	Nazwa powiatu	Nazwa gminy
1	lubelskie	Bialski	
		Bilograjski	Aleksandrów
			Józefów
			Księżpol
			Łukowa
			Obsza
			Tarnogród
		Chelmski	
		Hrubieszowski	
		Krasnostawski	Krasnystaw
			Kraśniczyn
			Łopiennik Górny
			Siennica Różana
		Lubartowski	Ostrów Lubelski
			Uścimów
		Łęczyński	Cyców
			Ludwin
			Łęczna
			Milejów
			Puchaczów
		Lukowski	Trzebieszów
		Parczewski	Dębowa Kłoda
			Jabłoń
			Milanów
			Parczew
			Podedwórze
			Siemień
Sosnowica			

		Radzyński	Komarówka Podlaska
			Radzyń Podlaski
			Wohyń
			Urszulin
		Świdnicki	Trawniki
		Tomaszowski	
		Włodawski	
		Zamojski	Adamów
			Grabowiec
			Komarów Osada
			Krasnobród
			Łabunie
			Miączyn
			Sitno
Skierbieszów			
Stary Zamość			
Zamość			
2	mazowieckie	Łosicki	Huszlew
			Łosice
			Olszanka
			Platerów
			Sarnaki
			Stara Komica
		Siedlecki	Korczew
			Mordy
			Paprotnia
			Przesmyki
			Zbuczyn
		Sokołowski	Jabłonna Lacka
			Repki
		3	podkarpackie
Lutowiska			
Ustrzyki Dolne			
Brzozowski	Brzozów		
	Dydnia		
	Nozdrzec		
Jarosławski	Chłopice		
	Jarosław		

			Laszki
			Pawłosiów
			Pruchnik
			Radymno
			Rokietnica
			Roźwienica
			Wiązownica
		Leski	Baligród
			Cisna
			Lesko
			Olszanica
			Solina
		Leżajski	Grodziski Dolne
		Lubaczowski	Cieszanów
			Horyniec Zdrój
			Lubaczów
			Narol
			Oleszyce
			Stary Dzików
			Wielkie Oczy
		Łańcucki	Markowa
		Przemyski	Bircza
			Dubiecko
			Fredropol
			Krasiczyn
			Krzywcza
			Medyka
			Orły
			Przemysł
			Stubno
			Żurawica
		Przeworski	Adamówka
			Gać
			Jawornik Polski
			Kańczuga
			Przeworsk
			Sieniawa
			Tryńcza

			Zarzecze
		Rzeszowski	Dynów
			Hyżne
		Sanocki	Besko
			Bukowsko
			Komańcza
			Sanok
			Tyrawa Wołoska
			Zagórz
			Zarszyn
4	podlaskie	Augustowski	Augustów
			Bargłów Kościelny
			Nowinka
			Płaska
			Sztabin
		Białostocki	Choroszcz
			Dobrzyniewo Duże
			Juchnowiec Kościelny
			Łapy
			Poświętne
			Suraż
			Turośń Kościelna
			Tykocin
			Cześć gminy Zabłudów – południowo-zachodnia część gminy ograniczona drogą nr 19 i – na jej przedłużeniu – drogą nr 685)
			Zawady
		Bielski	
		Grajewski	Grajewo
			Radziłów
			Rajgród
			Wąsosz
		Hajnowski	Czeremcha
			Czyże
			Dubicze Cerkiewne
			Hajnówka
			Kleszczele
		Łomżyński	Jedwabne

			Przytuły
			Wizna
		Moniecki	
		Siemiatycki	Drohiczyn
			Dziadkowice
			Grodzisk
			Mielnik
			Milejczyce
			Nurzec-Stacja
			Perlejewo
			Siemiatycze
		Sokólski	Korycin
			Suchowola
		Suwalski	Bakalarzewo
			Filipów
			Jeleniewo
			Przerośl
			Raczki
			Rutka-Tartak
			Suwałki
			Szypliszki
		Wysokomazowiecki	
		Zambrowski	Kołaki Kościelne
			Rutki
5	warmińsko – mazurskie	Elcki	Elk
			Kalinowo
			Prostki
		Olecki	Olecko
			Wieliczki

UZASADNIENIE

Projektowane rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wprowadzenia odstrzału sanitarnego dzików stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1539, z późn. zm.).

Projektowane rozporządzenie reguluje wprowadzenie odstrzału sanitarnego dzików na obszarach położonych przy granicy z Białorusią i Ukrainą. Przeprowadzenie takiego odstrzału ma na celu osiągnięcie gęstości populacji dzika na poziomie 0,5 osobnika/km², co ma ograniczyć ryzyko związane z rozprzestrzenianiem się afrykańskiego pomoru świń we wschodnich regionach Rzeczypospolitej Polskiej, w szczególności z terytorium Ukrainy i Białorusi. Utrzymanie gęstości populacji dzika na niskim poziomie przyczyni się do ograniczenia możliwości przenoszenia wirusa afrykańskiego pomoru świń między watahami dzików.

W oparciu o opinię EFSA z lipca 2015 r. (Dziennik EFSA 2015;13 (7):4163) w przygotowywanej Strategii ws. ASF dla wschodniej części UE zawarto „szerszy obszar dla działań średnioterminowych” (WAMTA), który w odniesieniu do Polski dotyczyłby obszarów zlokalizowanych w pasie o szerokości ok. 50 km od granicy obszaru objętego ograniczeniami oraz wzdłuż wschodniej granicy państwa. W obszarze tym należy zintensyfikować pozyskiwanie dzików w celu ograniczenia ich populacji. Należy podkreślić, że zakażony osobnik, zanim padnie, jest w stanie pokonać nieznaczne odległości, a przy znacznie zmniejszonej gęstości populacji dzika, zmniejsza się również ryzyko kontaktu chorego zwierzęcia ze zdrowym osobnikiem.

W związku z powyższym w projektowanym rozporządzeniu proponuje się wprowadzenie odstrzału sanitarnego, na terenach bezpośrednio graniczących, z obszarami występowania choroby, mającego na celu ograniczenie populacji dzika na tych terenach. Takie postępowanie jest jednym z elementów zapobiegania dalszemu szerzeniu się choroby.

Projektowane rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym nie podlega notyfikacji w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji i aktów normatywnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039, z późn. zm.).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z późn. zm.) projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia zostanie umieszczony w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia ze względu na zagrożenie rozprzestrzenienia się afrykańskiego pomoru świń we wschodnich regionach Polski. Wejście w życie projektowanego rozporządzenia w powyższym terminie nie będzie stanowiło naruszenia zasad demokratycznego państwa prawnego, ponieważ proponowane w nim rozwiązania wynikają z przepisów Unii Europejskiej i stanowią zabezpieczenie epizootyczne dla Rzeczypospolitej Polskiej.

<p>Nazwa projektu rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wprowadzenia odstrzału sanitarnego dzików w związku z wystąpieniem afrykańskiego pomoru świń</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Podsekretarz Stanu Pani Ewa Lech</p>	<p>Data sporządzenia 19 stycznia 2016 r.</p> <p>Źródło: Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1539 oraz z 2015 r. poz. 266 i 470)</p> <p>Nr w wykazie prac:</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W związku z pojawianiem się kolejnych przypadków afrykańskiego pomoru świń oraz opinią Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA) z dnia 14 lipca 2015 r. (Dziennik EFSA 2015;13 (7):4163) konieczne jest zmniejszenie populacji dzika na obszarach zlokalizowanych w pasie o szerokości 50 km od granicy obszaru objętego ograniczeniami oraz wzdłuż wschodniej granicy państwa z Białorusią i Ukrainą. Ma to na celu ograniczenie rozprzestrzeniania się w populacji dzików wirusa afrykańskiego pomoru świń oraz doprowadzenia z czasem do wygaszenia choroby na terytorium Polski.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W związku z powyższym konieczne jest wprowadzenie przepisów umożliwiających przeprowadzenie na wskazanych obszarach ostrzału sanitarnego dzików i w celu osiągnięcia gęstości populacji dzika na poziomie 0,5 osobnika na km².

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

W innych krajach tego typu rozwiązanie odnoszące się do intensyfikacji pozyskiwania dzików, w związku z wystąpieniem afrykańskiego pomoru świń nie było stosowane.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Zarządcy lub Dzierżawcy Obwodów Łowieckich	24	Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych	
Dyrektorzy Parków Narodowych	1. Wigierskiego 2. Biebrzańskiego 3. Narwińskiego 4. Białowieskiego 5. Poleskiego 6. Roztoczańskiego 7. Bieszczadzkiego	www.parkinarodowc.edu.pl	
Główny Lekarz Weterynarii			
Wojewódzcy lekarze weterynarii	4	Główny Inspektorat Weterynarii	
Powiatowi lekarze weterynarii	43		

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

W ramach konsultacji z organizacjami projekt zostanie przesłany do Polskiego Związku Łowieckiego

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)	
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

Źródła finansowania Środki budżetowe przeznaczone na odstrzał sanitarny dzików zostaną pozyskane poprzez zmianę przeznaczenia części rezerwy celowej określonej w poz. 4 projektu ustawy na rok 2016 pn. „Przeciwdziałanie i usuwanie skutków klęsk żywiołowych, w tym realizacja zadań w dorzeczu Odry i górnej Wisły” w kwocie ok. 12,6 mln zł.

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń Przyjęto, że zwrot kosztów za odstrzał 1 sztuki dzika w wysokości 316 zł zostanie pomniejszony o:
 - 110 zł w przypadku nieutylizowania tuszy,
 - 37 zł w przypadku niewykorzystywania chłodni do przechowywania tuszy będzie wypłacany uprawnionym podmiotom przez powiatowych lekarzy weterynarii na podstawie zawartych umów.
 Zakłada się, że łączna kwota kosztów odstrzałów prowadzonych w 50 km pasie wyniesie ok. 12,6 mln zł.

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

		Skutki						
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
	(dodaj/usuń)							
Niemierzalne	(dodaj/usuń)							
	(dodaj/usuń)							

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie dotyczy	
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
X nie dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz: Nie dotyczy.		
9. Wpływ na rynek pracy		
Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie będzie miało wpływu na rynek pracy.		
10. Wpływ na pozostałe obszary		
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Rozporządzenie nie będzie miało wpływu na pozostałe obszary, w tym zdrowie ludzi. Ludzie nie są wrażliwi na zakażenie wirusem ASF, w związku z czym choroba ta nie stwarza zagrożenia dla ich zdrowia i życia.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Z dniem wejścia w życie projektowanego rozporządzenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Nie dotyczy.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak		